



Община Русе

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,  
[www.ruse-bg.eu](http://www.ruse-bg.eu), [mayor@ruse-bg.eu](mailto:mayor@ruse-bg.eu)

УТВЪРЖДАВАМ!  
**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
Кмет на Община Русе

Дата. 15.03.2016 год.

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки  
Глава осма "а"

Днес, 19.02.2016 год. в 14:00 часа комисия, в изпълнение на Заповед № РД-01-469 от 18.02.2016 год. на Кмета на Община Русе в състав:

### I. Комисия в състав:

1. инж. Спасимир Димитров – Ръководител проект
2. инж. Пенка Енчева – Строителен инженер на проекта
3. Асен Станчев – Юрист на проекта

**Секретар:** Албена Добрева – гл. експерт отдел ОП

се събра да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР съгл.чл.168 от ЗУТ за Обект: Преустройство и промяна предназначението на втори етаж от съществуваща сграда с идентификатор 63427.8.693.3 на бивше училище „Стефан Караджа“ в „Кризисен център за жертви на домашно насилие и насилие, основано на полов признак“ и външен асансьор –УПИИ-340 в кв.ИПЗ, гр. Русе, ул. „Тракия“ №25, идентификатор 63427.8.693 по Кадастралната карта на гр. Русе.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Постъпили са седем оферти в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани, съгласно изискванията на Възложителя. В рамките на определения по процедурата срок подадените предложения не са оттегляни, респективно допълвани и/или изменяни с реновирани офертни предложения.

Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата
ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – КОНТРОЛ“/“ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД И „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД	1	18.02.2016г./09:45 часа
„БМ НАДЗОР“ ЕООД	2	18.02.2016г./09:50 часа
„БИЛДОКОНСУЛТ“ ООД	3	18.02.2016г./11:00 часа
„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	4	18.02.2016г./11:42 часа
„МАКЛЕР – 96“ ЕООД	5	19.02.2016г./10:30 часа

„ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ“ ЕООД	6	19.02.2016г./10:44 часа
РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД	7	19.02.2016г./11:40 часа

След запознаване с регистъра, членовете на комисията попълниха декларации съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т. 2 - 4 от Закона за обществени поръчки.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП съобразно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

На публичното заседание присъства г-жа Вяра Димитрова - упълномощен представител „Русенска строителна борса“.

Помощният орган на Възложителя започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и разглеждане документите, съдържащи се в офертите на участниците. При отварянето на техническите и ценови предложения - общите предложени цени бяха оповестени. Представителят на участника „Русенска строителна борса“ ООД подписа техническите и ценови предложения на останалите участници.

Съдържанието на ценовите предложения на участниците в обществената поръчка са:

- **ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – КОНТРОЛ“/“ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД И „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **14 900 лв. без включен ДДС.**
- **„БМ НАДЗОР“ ЕООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **17 000 лв. без включен ДДС.**
- **„БИЛДОКОНСУЛТ“ ООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **17 500 лв. без включен ДДС.**
- **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **7777 лв. без включен ДДС.**
- **„МАКЛЕР – 96“ ЕООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **7 000 лв. без включен ДДС.**
- **„ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ“ ЕООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **12 880 лв. без включен ДДС.**
- **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**
  - ✓ ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на дейностите: строителен надзор и инвеститорски контрол за обекта с включени всички разходи до предаването му **5050 лв. без включен ДДС.**

След разглеждане и проверка на получените 7 (седем) бр. оферти по възложената обществена поръчка по реда на Глава Осма А ЗОП, **Комисията констатира следното:**

✓ ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – КОНТРОЛ“/“ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД И „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД: В представената от участника оферта за участие не е приложено доказателство, за извършена/и/ услуга/и/, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя обективирани в публичната покана и условията на обществената поръчка: *„Участниците следва да са изпълнили поне една услуга за упражняване на строителен надзор на сходен обект. Доказва се с декларация за основните услуги, придружена от препоръка за добро изпълнение.*

Предвид изложеното членовете на комисията единодушно решиха: не допускат до класиране участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ – КОНТРОЛ“.

✓ „БМ НАДЗОР“ ЕООД: След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в публичната поканата и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника „БМ НАДЗОР“ ЕООД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

✓ „БИЛДОКОНСУЛТ“ ООД: След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в публичната поканата и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника „БИЛДОКОНСУЛТ“ ООД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

✓ „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД: В представената от участника оферта за участие не е приложено доказателство, за извършена/и/ услуга/и/, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя обективирани в публичната покана и условията на обществената поръчка: *„Участниците следва да са изпълнили поне една услуга за упражняване на строителен надзор на сходен обект. Доказва се с декларация за основните услуги, придружена от препоръка за добро изпълнение.*

Предвид изложеното членовете на комисията единодушно решиха: не допускат до класиране участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

✓ „МАКЛЕР – 96“ ЕООД: В представената оферта участникът е приложил копие на застрахователен сертификат към типов договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ с посочен срок на застрахователната полица до 05.03.2015г. Съгласно изискванията на Възложителя обективирани в публичната покана и условията на обществената поръчка: Участниците следва да представят: *Копие на актуална застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл.171, ал.1 от Закон за устройство на територията във вр.с чл.2, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. Професионалната дейност от застрахователната полица трябва да отговаря на предмета на*

поръчката и да е валидна към датата, определена като краен срок за подаване на офертите.

Предвид изложеното членовете на комисията единодушно решиха: не допускат до класиране участника „МАКЛЕР – 96“ ЕООД.

✓ „ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ“ ЕООД: След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в публичната поканата и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.14, ал. 4 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника „ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ“ ЕООД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

✓ РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД: В представената от участника оферта за участие не е приложено доказателство, за извършена/и/ услуга/и/, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е приложил удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж, Разрешения за ползване. Съгласно изискванията на Възложителя обективирани в публичната покана и условията на обществената поръчка: „Участниците следва да са изпълнили поне една услуга за упражняване на строителен надзор на сходен обект. Доказва се с декларация за основните услуги, придружена от препоръка за добро изпълнение.

Предвид изложеното членовете на комисията единодушно решиха: не допускат до класиране участника РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД.

Офертните предложения на допуснатите участници в част ценова не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури, съгласно прогнозната стойност за изпълнението обекта на обществената поръчка. В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите, комисията извърши следната класация на допуснатите участници, както следва:

№	УЧАСТНИЦИ	Предложена цена в лева без ДДС	Класация
1.	„ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ“ ЕООД	12 880	Първо място
2.	„БМ НАДЗОР“ ЕООД	17 000	Второ място
3.	„БИЛДОКОНСУЛТ“ ООД	17 500	Трето място

Комисията предлага на Кмета на Община Русе да сключи договор с класирания на първо място участник „ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ“ ЕООД.

**I. Комисия в състав:**

1. инж. Спасимир Димитров – Ръководител проект.....
  2. инж. Пенка Енчева – Строителен инженер на проекта.....
  3. Асен Станчев – Юрист на проекта.....
- Секретар:** Албена Добрева – гл. експерт отдел ОП.....